

Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Ter attentie van Zijne Excellentie de heer R. Tieman
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Dordrecht, 20 februari 2026.

Betreft: Renovatie Verkeersbrug Dordrecht/Zwijndrecht

Geachte heer R. Tieman, Excellentie,

In 2029 zal de Verkeersbrug tussen Zwijndrecht en Dordrecht voor twintig maanden worden afgesloten voor alle verkeer.

Voor snelverkeer tussen Zwijndrecht en Dordrecht blijft de Drechtunnel beschikbaar. Langzaam verkeer zal op het aanwezige veer zijn aangewezen.

Gemaakte keuze

U heeft de keuze gemaakt om de brug te renoveren en niet te vernieuwen.

De keuze om deze brug te renoveren veroorzaakt onaanvaardbaar grote overlast voor fietsers en voetgangers. Het zal het vervoersgedrag van deze groepen naar verwachting op kortere en langere termijn negatief beïnvloeden.

Echter, wij veronderstellen dat er een wezenlijk verschil is tussen de maatschappelijke kosten en baten van het ter plaatse renoveren en het geheel of in delen elders vernieuwen en later invaren.

Alternatief Fietsersbond

Wij als Fietsersbond Afdeling Drechtsteden stellen, dat de kosten van het vervaardigen van zoveel mogelijk nieuwe brugdelen elders in tijd en geld lager zijn dan de nu gekozen historiserende renovatie, waarbij deels elders en deels ter plekke de werkzaamheden plaatsvinden. U heeft gekozen voor de renovatie vanwege de cultuurhistorie van de brug rekening houdend met maatschappelijke/economische schade.

Het is van belang te weten dat de gemeenten Dordrecht en Zwijndrecht deze historiserende keuze niet vereisen en de lange duur van afsluiting eveneens zeer problematisch vinden.

Proces

Via de contacten en mailverkeer tussen ons en Rijkswaterstaat is het ons niet gelukt de gegevens over de bovengenoemde vergelijking tussen historiserend renoveren versus vernieuwen te krijgen. Vanwege de hoge kosten en vooral ook de lange periode van twintig maanden afsluiting vinden wij, dat inzicht moet worden verschaft in de afweging van de historiserende - veel werkzaamheden op locatie - en een alternatieve werkwijze - vernieuwen met veel werkzaamheden elders. Er is brede twijfel of voor de meest effectieve aanpak is gekozen.

Toelichting

Langzaam verkeer (8000 fietsers en ook voetgangers) maakt dagelijks intensief gebruik van deze brug. Bovendien is de brug onderdeel van het doorfietsrouten netwerk. Om deze redenen is een pontveer geen alternatief vanwege de beperkte capaciteit.

Afsluiting van de brug doet dan ook een forse aanslag op het provinciaal en gemeentelijk gewenste mobiliteitsbeleid (STOMP). Het fietsgebruik zal fors afnemen in het verkeer in de regio, niet alleen tijdens de afsluiting, maar ook langer doorwerken als gevolg van ontwenning. Het autoverkeer neemt in die periode evenwel met 30 miljoen af te leggen kilometers toe.

Wij achten de vraag naar de meest effectieve werkwijze uiterst relevant. Rijkswaterstaat is er tot dusver niet in geslaagd om de afweging van een verschillende aanpak qua tijd en geld inzichtelijk te maken. Rijkswaterstaat meldde hierover: *'Het betreft een renovatieproject, geen nieuwbouw. De optie 'volledig nieuwbouw vakwerkbrug' is in de planfase afgefallen, omdat het voor de gegeven opgave (30 jaar restlevensduur) te vergaand is'*. En: *'De kosten voor een nieuwe brug zijn niet bepaald, omdat dat dit een onderhoudsproject betreft'*. Beide antwoorden hebben ons niet duidelijk gemaakt wat dit vergelijkenderwijs financieel en qua tijdsduur betekent.

Doel

De Fietsersbond zet zich in om voor fietsers de beperkingen van de brugafsluiting tot een minimum te beperken, bij voorkeur tegen de laagste maatschappelijke kosten. We zijn als belangengroep overigens op correcte wijze door Rijkswaterstaat geïnformeerd tijdens dit proces en willen in en vanuit die rol naar de achterban kunnen verantwoorden dat rond deze Verkeersbrug de optimale keuze is gemaakt.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,



Niek Fraterman

Secretaris Fietsersbond Drechtsteden